

Fra: Utøverkomiteen i Olympiatoppen (UK), 08.01.09

Til: Antidoping Norge (ADN)

For at utøverne skal ha tillit til ordningen med utøverinformasjon, er det viktig at vi er 100 % sikre på at alle utøvere behandles likt. Dette er vi per i dag i tvil om. Bakgrunnen for dette er flere eksempler på at 1) manglende utøverinformasjon og 2) "bomturer" har resultert i advarsler til noen utøvere, men ikke til andre.

Det viser seg at perioder med manglende utøverinformasjon er noe ADN bare har avdekket dersom man har planlagt testing av utøver i slike perioder (ref telefonsamtale mellom Linda Olsen og AM Hausken 06.01.09). UK kjenner til eksempler på utøvere som helt har unnlatt å rapportere utøverinformasjon i en eller flere måneder, men som verken har mottatt varselbrev eller advarsel for dette ettersom ADN ikke planla testing av utøver i perioden. Dette oppleves av utøvere som forskjellsbehandling, selv om det synes å være resultatet av en bevisst gjennomført praksis hos ADN.

Fra årsskiftet ble utøverne på prioritert utøverliste pålagt å gi utøverinformasjon for tre måneder av gangen. ADAMS tillater nå ikke at man sender informasjon med mindre det er lagt inn tilstrekkelig data for hver eneste dag i kvartalet. Den eneste måten man dermed kan få advarsel for manglende informasjon på, er ved å glemme å overholde fristen for en kvartalsinnsending. UK ber om at alle utøvere følges opp i like stor grad på dette punktet, uavhengig av rutiner for testplanlegging.

Det å gi eksakt informasjon om adresser for tre måneder av ganger er ikke uproblematisk. Fram til nyttår kunne man sende inn utøverinformasjon med navn på steder med ukjent adresse. Dette godkjenner ikke årets versjon av ADAMS. Utøvere får dermed ikke sendt inn korrekt informasjon med mindre de har alle adresser klare, noe mange ikke har. Løsningen på dette er å legge inn et sted man har adressen til, for eksempel hjemme, og deretter oppdatere ADAMS etter hvert som man får vite adresser for overnattingssteder. Vi synes dette er en tungvint ordning. Dersom utøverne likevel leverer sesongplaner der mye av reiseaktiviteten kommer fram, burde en måned med mer eksakt informasjon være en bedre løsning. Dersom ordningen med tre måneder fortsetter, ber vi om at ADN arbeider for at ADAMS endres slik at det fortsatt er mulig å registrere steder med ukjent adresse.

Utøvere gis anledning til å forklare seg før det utstedes advarsler på grunn av manglende utøverinformasjon eller bomturer. Når ADN vurderer om det skal utstedes advarsler er det rom for bruk av skjønn, samtidig som utøvers navn er kjent for ADN. Ved tradisjonelle dopingsaker analyseres utøvers urin- eller blodprøve uten at noen som har befattning med prøven kjenner til utøvers navn. Først når prøven er ferdig analysert og man evt har en positiv prøve – og et brudd på dopingreglene - brytes navnekoden. UK foreslår at all informasjon som legges til grunn for vurdering av utsteding av advarsel etter manglende utøverinformasjon eller bomtur samles av et ledd i ADN, mens et annet ledd i ADN mottar denne informasjonen uten å kjenne til utøvers navn - og dette andre leddet vurderer om det skal utstedes advarsel. En slik anonymisering vil være et betydelig bidrag til å kvalitetssikre prosedyren. Når det evt

foreligger tre advarsler til samme utøver har man et brudd på dopingreglene som skal vurderes av påtalenemnda, og da vil utøvers navn som tidligere være kjent.

UK håper ADN har mulighet til å vurdere våre innspill, og ber om skriftlig svar. På forhånd takk!

Med vennlig hilsen

UK v/ Anne Margrethe Hausken